

ПРИНЯТО

Педагогический совет
МБОУ «Лицей г. Отрадное»
Протокол №4 от 2.02.2022г

УТВЕРЖДЕНО

приказом директора
МБОУ «Лицей г. Отрадное»
от 02.02.2022 года №24

ПОЛОЖЕНИЕ

о системах оценивания и нормах оценок по предметам

в МБОУ «Лицей г. Отрадное»

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системах оценивания и нормах оценок по предметам в МБОУ «Лицей г. Отрадное» (далее – Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» 29.12.2012г. № 273-ФЗ, СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», утвержденные Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 №28, письмом Минобрнауки России от 19.11.98г. №1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе», Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения РФ 28.08.2020г №442, письмом Минобрнауки России от 25.09.2000г. №2021/11-13 «Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы», письмом Минобрнауки России от 20.04.01г. №408/13-13 «Рекомендации по организации обучения первоклассников в адаптационный период», письмом Минобрнауки России от 30.10.03г. №13-51-263/13 «Об оценивании и аттестации учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой», письмом Министерства образования РФ от 21 мая 2004г. №14-51-140/13 «Об обеспечении успешной адаптации ребенка при переходе со ступени начального общего образования на основную», Уставом МБОУ «Лицей г. Отрадное».

1.2. Целью принятия настоящего Положения является упорядочение деятельности учителя – предметника по оцениванию результатов обучения учащихся.

1.3. Данное Положение принимается педагогическим советом и утверждается приказом директора школы. В случае необходимости в данное Положение могут вноситься изменения и дополнения, которые также принимаются педагогическим советом и утверждаются приказом директора школы.

1.4. Под **оценкой** в настоящем Положении понимается определение качества достигнутых школьником результатов обучения. **Нормы оценок** по предметам представляют собой набор требований к различным видам деятельности по предметам учебного плана школы.

1.5. Под **системой оценивания** в настоящем Положении понимается система оценивания качества освоения образовательных программ учащимися. В МБОУ «Лицей г. Отрадное» применяется две системы оценивания: безотметочная, традиционная (оценочная) пятибалльная («5», «4», «3», «2», «1») система цифровых отметок.

1.6. Данное Положение регулирует нормы оценок по предметам учебного плана школы.

1.7. Система оценивания по предмету утверждается приказом по школе в начале учебного года. Педагог не имеет права изменить выбранную систему оценивания в течение учебного года.

1.8. Данное Положение вступает в силу со дня его утверждения директором школы и действует бессрочно.

II. Системы оценивания, применяемые в школе

2.1. **Безотметочное обучение** осуществляется в 1 классе по всем предметам учебного плана.

2.2. Во 2-11 классах применяется **традиционная (оценочная) пятибалльная («5», «4», «3», «2», «1») система цифровых отметок.**

2.3. Эффективным методом оценки знаний на уроке является **поурочный балл**. Поурочный балл выставляется за знания, которые отдельные ученики проявляют в течение всего урока. Так, ученик может дополнять, уточнять или углублять ответы своих товарищей, приводить примеры и участвовать в ответах на вопросы учителя при изложении нового материала и т.п., обнаруживая, таким образом, уровень усвоения изучаемой темы. Результаты обучающиеся или учитель могут фиксировать в виде знаков и/или символов (по критериям). В конце урока данные символы переводятся в отметку («5», «4», «3»). Выставление поурочного балла позволяет поддерживать познавательную активность и произвольное внимание обучающихся, а также делать более систематической проверку их знаний.

Отметка «1» выставляется только в 5-11 классах при полном отсутствии письменной работы (отсутствия выполненной работы) или отказе отвечать

2.4. Контроль успеваемости осуществляется учителями на протяжении всего учебного года с целью оперативной проверки знаний обучающихся в соответствии с учебной программой по предмету.

2.5. Текущую отметку выставляет учитель, ведущий учебный предмет в данном классе, либо учитель, заменяющий отсутствующего педагога.

2.6. Учитель имеет право выставить текущую отметку за:

- устный ответ обучающегося с места или у доски;
- выполненное и предъявленное обучающимся письменное домашнее задание;
- письменную классную работу, выполненную в рабочей тетради и (или) в тетради на печатной основе;
- самостоятельно выполненное задание (самостоятельную работу, работу по карточке и т.п.), словарный диктант, математический диктант и другие предметные диктанты и задания;
- сообщение, реферат, доклад, презентация, подготовленные учеником дома;
- домашнее сочинение;
- лабораторные и практические работы
- защита проекта
- аудирование и др.

2.7. Текущая отметка должна быть выставлена учителем в классный журнал и дневник обучающегося непосредственно на данном уроке, за исключением случаев, когда необходима проверка письменной работы. Проверка письменных работ должна быть осуществлена учителем в течение двух дней, следующих за днем сдачи этих работ, после чего отметка должна быть выставлена учителем в классный журнал и дневник обучающегося.

2.8. Учитель обязан выставить текущую отметку за предусмотренные тематическим планированием виды работ, во время проведения которых присутствует обучающийся:

- контрольная работа;
- проверочная работа;
- сочинение;
- изложение;
- диктант;
- тест;
- практическая работа;
- контрольное чтение, говорение, аудирование;
- контроль техники чтения, скорости письма и счета и др..

2.9.. Учитель обязан предоставить обучающемуся, отсутствовавшему на предыдущих уроках по уважительной причине, право получить консультацию по конкретным вопросам изученной темы, заданным обучающимся.

2.10. Учитель имеет право с целью ликвидации пробелов в знаниях обучающихся обязать его выполнить пропущенную им работу во время дополнительных занятий по предмету или на другом уроке, на котором присутствует обучающийся.

2.11. При выставлении триместровой, полугодовой оценки учащегося учитывается его успешность на протяжении всего периода подлежащего аттестации. Итоговая контрольная работа не может быть поводом к снижению итоговой оценки учащегося за триместр или полугодие.

2.12. Итоговая оценка за триместр (полугодие)

Итоговая оценка за триместр (полугодие) выставляется в случае, если обучающийся имеет не менее:

- 3-4 оценок при 1 час в неделю
- 6-7 оценок при 2-х часах в неделю
- 8-9 оценок при 3-х часах в неделю
- 10-11 оценок при 4-х часах в неделю
- 12-13 оценок при 5 часах в неделю

Оценка «5» выставляется, если средний балл составляет не менее 4. 56

Оценка «4» выставляется, если средний балл составляет не менее 3. 56

Оценка «3» выставляется, если средний балл составляет не менее 2. 56

III. Нормы оценок по предметам в начальной школе

3.1. Общие подходы к характеристике цифровой отметки по различным предметам в начальной школе представлены в Основной образовательной программе начального общего образования (раздел 1. п. 1.3.4.)

3.2. Особенности оценивания по русскому языку. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

- «5» - высокий уровень – отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочёта; логичность и полнота изложения.
- «4» - средний уровень – наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочётов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочётов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приёмов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.
- «3» - ниже среднего уровня – наличие не более 4-6 ошибок или 10 недочётов по текущему материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочётов по пройденному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.
- «2» - низкий уровень - наличие более 6 ошибок или 10 недочётов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочётов по пройденному материалу, нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса; отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Классификация ошибок и недочётов по русскому языку

Ошибки	Недочёты
<ul style="list-style-type: none"> - нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставилишных букв в словах; - неправильное написание слов с непроверяемым написанием, круг которых очерчен программой каждого класса; - отсутствие изученных знаков препинания в тексте; - наличие ошибок на изученные правила по орфографии; - существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения; - отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий - употребление слов в несвойственном им значении (в изложении). 	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие знаков препинания в конце предложения, если следующее предложение написано с большой буквы; - отсутствие «красной» строки; - неправильное написание одного слова (повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку) - незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

При проверке диктанта следует руководствоваться следующими критериями:

1. Количество ошибок определяется после классификации допущенных ошибок. Если ученик допустил несколько ошибок на одно орфографическое или пунктуационное правило, необходимо первые три из повторяющихся ошибок отмечать (подчёркивать), но засчитывать за одну ошибку. Если далее в работе допущены ошибки на ту же орфограмму, каждая следующая выносится как самостоятельная.
2. Исправления, допущенные учеником, ошибкой не считаются и не влияют на оценку работы.
3. Качество почерка и аккуратность оформления работы не влияют на оценку выполнения работы.

Критерии оценок контрольных работ по русскому языку

Отметка	Диктант (пройденный материал)	Словарный диктант	Списывание	Грамматическое задание
«5»	нет ошибок	без ошибок	за безукоризненно выполненную	без ошибок (или 1 ошибка или 2 недочета в основном задании, но верно выполнено хотя бы 1

				дополнительное задание)
«4»	не более 2 ошибок	допущена 1 ошибка	1-2 исправления или 1 ошибка	1 ошибка (или 2 ошибки и 2 недочета в основном задании, но верно выполнено 1 доп. задание)
«3»	не более 5 ошибок	допущены 2 ошибки	2-3 ошибки	не менее половины задания (или полностью основное, но 3 ошибки или 1-2 недочета или верно выполнено 1 доп. задание)
«2»	если допущено 5 и более ошибок	за работу, в которой 3-5 ошибок	4 ошибки и более	менее половины задания

Организация и проведение списывания с орфографическими и пунктуационными заданиями

Списывание, как и диктант, служит способом проверки орфографических и пунктуационных навыков, умения видеть и орфограммы. Списывание должно проводиться регулярно и может быть представлено в нескольких вариантах, которые соответствуют различным уровням сложности.

Оценивание списывания:

- «5» - безукоризненно выполненная работа, в которой нет исправлений;
- «4» - работа, в которой допущены одно-два исправления или одна ошибка;
- «3» - работа, в которой допущены две-три ошибки;
- «2» - работа, в которой допущены четыре ошибки и более.

Организация и проведение творческих работ

Периодичность проведения *творческих работ обучающего характера* (сочинения и изложения) – примерно один раз в 10 -12 дней.

Сочинения в начальной школе проводятся только в виде обучающих (с первых уроков 1 класса в виде небольших устных рассказиков, но постепенно перерастает в серьёзную умственную планируемую работу). Сочинения должны быть разнообразными и по источникам материала, и по типам текста, стилю, жанрам, и по тематике, и по степени самостоятельности и творческого вклада.

Изложение имеет целью проверить, как идёт формирование навыка письменной речи, ориентируясь на следующие критерии: воспроизведение содержания текста без пропусков существенных моментов, правильность построения предложений, употребление слов в соответствии с их значением, сохранение авторских особенностей речи.

В первом классе проводятся уроки по развитию речи в устной форме (не менее 1 урока в 10 -12 дней). Критерии оценки творческих работ (изложений и сочинений)

Оценка	Критерии	допускается...
«5»	<ul style="list-style-type: none"> - за правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), логически последовательное раскрытие темы (сочинение); - богатство словаря; - правильное речевое оформление 	- не более 1 речевой неточности

«4»	- правильно, достаточно полно (без искажения) передан авторский текст (изложение), раскрыта тема (сочинение), но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей	- не более 3 речевых недочётов, а также недочётов в содержании и построении текста
«3»	- допущены некоторые отклонения от авторского текста(изложение), отклонение от темы (сочинение), - допущены отдельные нарушения в последовательностиизложения мыслей в построении 2-3 предложений, - беден словарь; - имеются речевые неточности	- не более 5 недочётов в содержании и построении текста
«2»	- работа не соответствует теме (сочинение), имеются значительные отступления от авторского текста (изложение); - допущено много фактических неточностей; - нарушена последовательность изложения мыслей; - отсутствует связь между частями текста; - беден словарь	- более 6 речевых недочётов и ошибок в содержании и построении текста

Организация и проведение словарного диктанта

В словарные диктанты включаются словарные слова, определенные программой каждого класса и внесенные в орфографический словарик учебников. Сроки для проведения словарных диктантов учитель определяет самостоятельно.

Количество слов в словарном диктанте:

во 2 классе – 10 слов,

в 3 классе – 12 слов,

в 4 классе – 15 слов.

Оценивание словарного диктанта:

«5» - ошибок нет;

«4» - одна ошибка;

«3» - две ошибки;

«2» - три – пять ошибок.

3.3. Особенности оценивания по литературному чтению.

3.3.1. Нормы для проверки техники чтения учащихся

В начальной школе проверяется не только навык чтения, но и читательские умения. Навык чтения – понимание (сознательность чтения), правильность, способ чтения, темп, выразительность. Под техникой чтения понимают способ, темп чтения и его правильность.

Проверку сформированности навыка чтения целесообразно проводить **3(три) раза** в год: в начале учебного года (сентябрь), в конце декабря и в конце мая. Такой подход даёт возможность

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей г. Отрадное»

увидеть степень продвижения ученика в овладении техникой чтения на протяжении основных этапов обучения в течение года и по классам.

Для фиксации результатов проверки предлагается следующая таблица:

Ф.И. ученика	Понимание		Способ чтения		Правильность чтения		Темп чтения			Выразительность			Итогов. балл	
	понимает	Не понимает	По слогам	По слогам и целыми словами	Целыми словами	Без ошибок	С ошибками	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень	Соблюдает паузу	Логические ударения		Эмоциональность

Нормативы по проверке темпа чтения (количество слов в минуту)

Уровень			
	1 триместр	2 триместр	3 триместр
Первый класс			
высокий	больше 20 слов	больше 35 слов	больше 40 слов
норма	16–20 слов	26–35 слов	31–40 слов
средний	10–15 слов	20–25 слов	25–30 слов
низкий	меньше 10 слов	меньше 20 слов	меньше 25 слов
Второй класс			
высокий	больше 50 слов	больше 55 слов	больше 60 слов
норма	40–50 слов	45 – 55 слов	50–60 слов
средний	30–39 слов	35 – 44 слов	40–49 слова
низкий	меньше 30 слов	меньше 35 слов	меньше 40 слов

Третий класс			
высокий	больше 70 слов	больше 75 слов	больше 80 слов
норма	60–70 слов	65–75 слов	75 – 80 слов
средний	50–59 слов	55–64 слов	60 –74 слова
низкий	меньше 50 слов	меньше 55 слов	меньше 60 слов
Четвертый класс			
высокий	больше 85 слов	больше 90 слов	больше 95 слов
норма	80 – 85 слов	85– 90 слов	90 – 95 слов
средний	70– 79 слов	75 – 84 слова	80 – 89 слов
низкий	меньше 70 слов	меньше 75 слов	меньше 80 слов

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки:

Ошибки	Недочёты
<ul style="list-style-type: none"> – искажение читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов); – неправильная постановка ударений (более 2); – чтение текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чёткости произношения слов; – непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения; – неправильные ответы на вопросы по содержанию; – неумение выделять основную мысль текста; – нарушение при пересказе последовательности событий произведения; – нетвёрдое знание наизусть подготовленного текста; – монотонность, отсутствие средств выразительности. 	<ul style="list-style-type: none"> – не более 2 неправильных ударений – отдельные нарушения смысловых пауз, темпа, чёткости произношения слов; – осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное; – неточность при формулировке основной мысли произведения; – нецелесообразность использования средств выразительности, а также недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

3.4. Особенности оценивания по иностранному языку

Оценка планируемых результатов по английскому языку имеет ряд особенностей, вытекающих из общих подходов к системе оценивания и программных требований по английскому языку:

- коммуникативные умения: говорение, аудирование, чтение (вслух и про себя), письмо;
- языковые средства и навыки оперирования ими: графика, каллиграфия, орфография; фонетическая, лексическая, грамматическая стороны речи.

Для отслеживания и оценивания предметных знаний, способов деятельности по предмету составляются листы индивидуальных достижений (пример, см. выше).

В целях замера обязательных предметных результатов обучения проводятся *текущие, тематические, рубежные контрольные работы в виде контрольных списываний, словарных диктантов, контрольных диктантов, аудиозаписей устных* (монологических и диалогических) *высказываний* в пределах тематики начальной школы.

Критерии при выставлении отметок по иностранному языку

Обучение иностранному языку как средству общения предполагает овладение всеми видами иноязычной речевой деятельности: говорением, восприятием речи на слух, чтением и письмом. Каждый вид речевой деятельности оценивается дифференцированно.

При оценке результатов учебной деятельности учащихся необходимо учитывать этапы усвоения учебного материала. При выставлении отметки за четверть преимущественное внимание уделяется отметкам, выставленным на этапе развития умений, так как он наиболее полно отражает всестороннюю речевую подготовку учащихся, а также отметкам, полученным при проведении тематического и промежуточного контроля.

Аудирование

«5»	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.
«4»	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом
«3»	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.
«2»	учащиеся не поняли смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

Говорение

«5»	общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.
«4»	общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.
«3»	общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

«2»	общение не осуществилось, или высказывания учащихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, учащиеся слабо усвоили пройденный языковой материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.
-----	---

Чтение

«5»	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили
-----	--

	содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.
--	--

«4»	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.
-----	---

«3»	коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.
-----	--

«2»	коммуникативная задача не решена – учащиеся не поняли содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.
-----	---

3.5. Особенности оценивания по математике.

Изучение математики в начальной школе направлено на достижение следующих основных целей: математическое развитие младшего школьника, освоение основных начальных математических знаний, формирование умения решать учебные и практические задачи средствами математики, воспитание критичности мышления, интереса к умственному труду, стремление использовать математические знания в повседневной жизни.

Контрольные работы проводятся по всем разделам курса, составляющим основу начального математического образования: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения. Геометрические фигуры», «Работа с данными».

Оценка достижения планируемых результатов по математике имеет ряд особенностей – отличие традиционных форм текущего, тематического и итогового контроля.

В **текущий и тематический** контроль включаются самостоятельные элементы знаний и умений. Например, знание таблиц сложения, умножения и умение их применять, умение выполнять действия с многозначными числами. Однако эти знания контролируются при итоговой проверке опосредственно, при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Итоговый контроль во 1-4 классах проводится в конце апреля. Как правило, все темы данного курса уже изучены. Содержание итоговой оценки достижения планируемых результатов по математике в равной мере распределяются между основными блоками содержания, т.е. ни одному из блоков не уделяется особое внимание. При таком подходе обеспечивается полнота охвата

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей г. Отрадное»

различных разделов курса, возможность выявить темы, вызывающие наибольшую и наименьшую трудность в усвоении младшими школьниками, а также установить типичные ошибки учащихся и тем самым выявить существующие методические проблемы организации изучения материала.

В отличие от итоговых проверочных работ предыдущего поколения в новых работах по математике предлагаются двухуровневые задания.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение оценки по математике:

Ошибки	Недочёты
- неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и	- неверные вычисления, когда цель задания не связана с
навыков; – незнание или неправильное применение алгоритмов письменного сложения, вычитания. Умножения и деления, свойств, правил, зависимостей, лежащих в основе выполнения заданий; – неправильный выбор действий в решении текстовой задачи; – несоответствие пояснительного текста выбранному действию в текстовой задаче, наименование величин вычислительным действиям и полученным результатам; – неправильное определение порядка действий в числовом выражении со скобками или без скобок; – несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.	проверкой вычислительных навыков (в текстовой задаче, в геометрическом задании) – неправильное списывание данных; – ошибки в записи ответа текстовой задачи (при условии, что по действиям всё было решено верно); – отсутствие ответа в числовом выражении на порядок действий (если оно решено верно); – ошибки в записи математических терминов. – Примечание: – За грамматические ошибки и самостоятельные исправления – баллы не снижаются.

3.6. Особенности оценивания по окружающему миру. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Основная цель контроля – оценка достижений всех планируемых результатов по двум разделам курса «Человек и природа» и «Человек и общество».

Система оценки по предмету «Окружающий мир» имеет ряд особенностей.

Во-первых, конкретное содержание, на котором формируются и проверяются те или иные планируемые результаты, во многом зависит от выбранного образовательным учреждением учебно-методического комплекта (УМК), особенностей структурирования материала учебного курса.

Во-вторых, в рамках предмета учащиеся осваивают большой понятийный аппарат, который выступает основой для дальнейшего изучения естествознания, истории и обществознания. Глубина изучения тех или иных понятий также зависит от выбранного УМК.

Кроме того, большое внимание в курсе окружающего мира уделяется изучению природы родного края и особенностям истории и жизни людей в регионе. Поэтому выбор заданий по

отдельным результатам должен определяться исходя из региональных особенностей.

Сложность оценки по окружающему миру заключается в том, что широкий диапазон планируемых результатов по предмету не позволяет организовать одновременную проверку всего спектра формируемых умений. Поэтому при планировании текущего и тематического контроля следует, прежде всего, выделять приоритетные планируемые результаты для данной темы.

Для контроля и оценки знаний и умений по данному предмету используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развёрнутого ответа с большой затратой времени, т.е. задания тестового характера.

Классификация ошибок и недочётов:

<i>Ошибки</i>	<i>Недочёты</i>
- неправильное определение понятия, замена	- раскрытие понятия только с помощью
<p>существенной характеристики понятия несущественной;</p> <ul style="list-style-type: none"> - нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной; - ошибки в сравнении объектов, их классификация на группы по существенным признакам; - незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение; - неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических); - ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату; - неумение выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы. 	<p>наводящих вопросов;</p> <ul style="list-style-type: none"> - преобладание при описании объекта несущественных его признаков; - неточности при нахождении объекта на карте; - неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, отсутствие подписей и обозначений; - неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов.

3.7. Особенности оценивания по основам религиозных культур и светской этики

При преподавании курса ОРКСЭ предполагается **безотметочная система оценки**. Наиболее информативными методами диагностики являются: беседа, наблюдение, тестирование, анкетирование, социометрия, ранжирование, недописанный тезис, рисуночный тест, ситуация выбора.

Таким образом, несмотря на отсутствие традиционной балльной системы оценки, учителю доступны другие методы оценки уровня успеваемости, степени глубины полученных знаний и навыков, а также успешности воспитательной деятельности в классе и наличие зачатков ценностного мышления.

Оценка результатов образования детей по модулям предусмотрена в основном в рамках последнего, завершающего раздела курса, в форме индивидуальных и коллективных творческих работ учащихся и их обсуждения в классе (в декабре и мае месяцах). Проекты (творческие работы), созданные обучающимися в течение одного полугодия, подлежат презентации и их защите авторами. За каждый проект (творческую работу) обучающийся получает при положительной оценке – «зачёт», при неутвердительной оценке – «незачёт». Таким образом, в классном журнале фиксируется только данная деятельность обучающихся.

3.8. Особенности оценивания по изобразительному искусству. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Предмет «Изобразительное искусство» нацелен на формирование образного мышления и творческого потенциала детей, на развитие у них эмоционально-ценностного отношения к миру.

Оценка результатов художественной деятельности каждого ученика осуществляется в ходе **текущих и тематических проверок**: на уроках, в сфере внеклассной работы при выполнении самостоятельной практико-ориентированной и художественно-творческой деятельности. Участие обучающегося в различных формах проектной и культурно-досуговой деятельности (выставки художественных работ, художественные конкурсы, оформление театральные спектаклей, классного уголка и т.п.) является не только важнейшим условием становления художественно-эстетической культуры, но и одним из главных показателей успешности достижения планируемых результатов.

Текущий контроль результатов учебной деятельности учащихся осуществляется в устной, письменной и практической формах или в их сочетании посредством проведения индивидуального, группового и фронтального опроса с использованием контрольных вопросов и заданий, содержащихся в учебниках, учебных, учебно-методических пособиях и дидактических материалах. Поурочный контроль по изобразительному искусству предполагает проверку знаний учащихся по разделам программы, а также оценивание практической работы на определённом этапе её реализации (выполнение линейно-конструктивного рисунка натюрморта, эскиза росписи объекта и т. д.).

Тематический контроль предполагает осуществление комплексной проверки знаний, умений и навыков учащихся по отдельным видам художественной деятельности, оценку практической (творческой) работы по заданной теме (многоплановые сюжетные композиции), выполнение рисунка натюрморта с натуры, по памяти, по воображению, создание композиций декоративно-прикладного характера.

При осуществлении устного или письменного опроса учитываются:

- полнота ответа;
- применение в ответе изучаемых терминов и понятий;
- образность и выразительность речи.

При оценке практической работы следует принимать во внимание:

- выполнение учебной задачи урока;
- художественную выразительность композиции;
- владение учеником техническими приёмами и навыками работы различными инструментами и художественными материалами.

Критерии оценивания

"5"	учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное
"4"	учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное

"3"	учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изложении изученного материала
"2"	учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока

При оценке результатов учебной деятельности учащихся учитывается характер допущенных ошибок: существенных и несущественных.

существенные ошибки	несущественные ошибки
- непонимание основных положений теории изобразительного искусства, значения специальной терминологии (лексики по предмету), - неумение правильно применить на уроке знания в процессе элементарного анализа воспринимаемого произведения и при выполнении практической работы	- подмена одного термина или понятия другим, но относящимся к данному виду или жанру искусства. - упущения в ответе, когда не описан нехарактерный факт (явление), упущен один из нескольких признаков, характеризующих явление, сферу применения, область воздействия

Решение о проведении **итоговой контрольной работы** по данному предмету выносится на педагогический совет школы. Возможен вариант и самостоятельного выбора данного контроля (по желанию обучающегося и его родителя, опекуна).

Инструментарием для итогового контроля являются тестовые задания, иллюстрирующие особенности оценки достижения планируемых результатов на базовом и повышенном уровне.

3.9. Особенности оценивания по музыке. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Занятия музыкой способствуют духовно-нравственному воспитанию детей, целостному развитию личности младшего школьника, приобщению его к непреходящим этическим и эстетическим ценностям отечественной и мировой музыкальной культуры.

В связи с этим оценка планируемых результатов по предмету «Музыка» имеет ряд особенностей.

Оцениванию подлежат:

1. опыт эмоционально-ценностного отношения к искусству,
2. опыт музыкально-творческой деятельности, проявляющийся в процессе слушания музыки, пения, игры на элементарных детских музыкальных инструментах,
3. впервые, подготовка по содержательным блокам «Музыка в жизни человека», «Основные закономерности музыкального искусства», «Музыкальная картина мира».

Оценивание результатов по данным аспектам предполагает и разные подходы.

Так при оценке эмоционально-ценностного отношения к искусству обучающемуся предлагаются на уроках различные задания, требующие самостоятельно действовать при решении проблемно-творческих ситуаций в повседневной жизни (например, выбор песни для поздравления члена семьи и т.п.).

При оценке опыта музыкально-творческой деятельности учитываются не только успехи на уроках музыки, но и в сфере внеклассной, внеаудиторной работы в различных формах (музыкальные фестивали и конкурсы, участие в спектаклях и др. мероприятиях).

Оценка по содержательным блокам программы предмета проводится в ходе **текущих и тематических проверок**. Комплексные задания для контрольных работ могут носить как

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей г. Отрадное»

индивидуальный, так и коллективный характер. Комплексные задания в зависимости от сформированности музыкально-слухового опыта и способностей выпускника могут быть выполнены как на базовом, так и на повышенном уровне.

Текущий контроль результатов учебной деятельности учащихся осуществляется в сочетании практической и устной форм посредством проведения индивидуального, группового и фронтального опроса на уроке с использованием вопросов и заданий (включая творческие задания), содержащихся в учебных, учебно-методических пособиях и дидактических материалах.

Тематический контроль осуществляется в сочетании практической и устной форм посредством проведения фронтального опроса с использованием контрольных вопросов и заданий (включая творческие задания), содержащихся в учебных, учебно-методических пособиях, дидактических материалах.

При оценивании успеваемости ориентирами являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений. Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

Слушание музыки

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Критерии оценивания

«5»	дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный
«4»	- ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя
«3»	ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.
«2»	ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала

Хоровое пение

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Критерии оценивания

«5»	знание мелодической линии и текста песни; -чистое интонирование и ритмически точное исполнение; -выразительное исполнение
«4»	-знание мелодической линии и текста песни; -в основном чистое интонирование, ритмически правильное; -пение недостаточно выразительное
«3»	-допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; -неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; -пение невыразительное
«2»	-исполнение неуверенное, фальшивое

При оценке результатов учебной деятельности учащихся учитывается характер допущенных ошибок – существенных или несущественных.

существенные ошибки	несущественные ошибки
учащийся не усвоил основ нотной грамоты, не имеет представления об элементах	незначительные отклонения от указанных в нотном тексте темпа и динамики, погрешности

музыкальной речи, не знает средств музыкальной выразительности, музыкальных форм и исполнительских составов (в рамках программы).	звукоизвлечения, звуковедения, дикции, артикуляции и др.
---	--

Решение о проведении **итоговой контрольной работы** по данному предмету выносится на педагогический совет школы. Возможен вариант и самостоятельного выбора данного контроля (по желанию обучающегося и его родителя, опекуна).

Инструментарием для итогового контроля являются тестовые задания, иллюстрирующие особенности оценки достижения планируемых результатов по трём разделам программы.

Решение о достижении учащимся планируемых результатов делается на основе накопленной в течение учебного года оценки различных учебных достижений.

3.10. Особенности оценивания по технологии. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Начальное технологическое образование обеспечивает обучающемуся возможность более гармонично развиваться и жить в современном мире.

В результате изучения курса технологии дети получают знания и умения по основным содержательным блокам: «Общекультурные и общетрудовые компетенции. Основы культуры труда», «Технологии ручной обработки материалов. Элементы графической грамоты», «Конструирование и моделирование», «Практика работы на компьютере».

Оценка результатов технологической деятельности каждого ученика осуществляется входе **текущих и тематических проверок**: на уроках, в сфере внеклассной работы при выполнении самостоятельной практико-ориентированной и художественно-творческой деятельности. Участие обучающегося в различных формах проектной и культурно-досуговой деятельности (выставки работ, художественные конкурсы и т.п.) является не только важнейшим условием становления трудовой культуры, но и одним из главных показателей успешности достижения планируемых

результатов.

Текущие контрольные работы по технологии проводятся после каждого изученного раздела программы. Как правило, содержание таких контрольных работ состоит из двух заданий¹: первое – базового уровня – на точное повторение образца, второе – повышенного уровня – на создание собственного образа по данным условиям. Работы выполняются самостоятельно без коллективного анализа и планирования.

Организация работы.

Для 1 задания. Учитель готовит крупный образец изделия. Образец во время урока находится постоянно перед глазами детей. Он прикреплен к доске, чтобы дети могли провести анализ и постоянно контролировали свою работу.

Для 2 задания. Учитель готовит несколько образцов, вывешивает их на доске (возможно использовать подобные задания из учебника). Детям предлагается самостоятельно рассмотреть образцы, а затем придумать и сделать свой вариант по определенным критериям.

Оценивается данная работа по следующим параметрам и соответствующими баллами:

1 задание.

1. *Оценка умения планировать* (отметку выставляют, наблюдая за процессом работы):

¹ Методическая газета для учителей начальных классов «Начальная школа», март, 2004, № 10. Стр.26-27

«5» - планирование полное – ученик проводит все виды деятельности со всеми деталями сразу (например, ученик разместил все детали на бумаге, затем он их все сразу вырезал, разложил все детали на основе и только после этого приклеил)

«4» - планирование неполное – ученик проводит все виды деятельности, но с частями продукта (например, разместил, вырезал и наклеил сначала только детали головы)

«3» - планирование частичное – проводит с каждой частью продукта отдельные действия (разметил одну деталь, вырезал, наклеил...)

«2» - планирование отсутствует

2. *Оценка умения повторить образец и контролировать свою работу* (оценивается баллами готовая работа):

«5» - работа выполнена точно в соответствии с заданными условиями;

«4» - допущена одна ошибка;

«3» - допущено 2-3 ошибки,

«2» - работа не соответствует образцу

3. *Оценка ручной умелости*

«5» - работа выполнена идеально;

«4» - допущены небольшие погрешности (например, детали вырезаны не точно по шаблону);

«3» - качество работы ниже среднего,

«2» - качественная сторона работы на низком уровне

2 задание.

4. *Оценка творческого воображения*

«5» - работа полностью творческая;

«4» - работа полутворческая, ученик частично использовал фрагмент образа;

«3» - работа повторяет один из образцов с небольшими изменениями;

«2» - работа полностью повторяет один из образцов

5. Оценка ручной умелости

«5» - качество работы высокое, работа аккуратная;

«4» - работа имеет небольшие погрешности ;

«3» - качественная сторона работы на среднем уровне;

«2» - качество работы низкое.

* Итоговый балл определяется как среднеарифметический (например, $5+5+4+4+4=22/5=4,4$ Данный результат переводится в соответствующий балл – 4. При итоговом вычислении 4,6 и более отметка ставится выше – 5).

Решение о проведении **итоговой контрольной работы** по данному предмету выносится на педагогический совет школы. Возможен вариант и самостоятельного выбора данного контроля (по желанию обучающегося и его родителя, опекуна).

Инструментарием для итогового контроля являются тестовые задания, иллюстрирующие особенности оценки достижения планируемых результатов на базовом и повышенном уровне.

Также, достижение целого ряда планируемых результатов может проверяться **комплексной итоговой контрольной работой**, задания которые в зависимости от сформированности практического опыта и способностей выпускников могут быть выполнены им как на базовом, так и на повышенном уровне. По результатам их выполнения учитель может сделать обоснованное заключение о развитии интереса ученика к трудовой деятельности, степени владения практическими умениями и навыками в учебно-творческой деятельности (конструировании, моделировании, дизайна, работы на компьютере и т.п.).

Анализ итоговой контрольной работы позволит учителю технологии:

- сделать заключение о перспективах развития каждого ученика индивидуально;
- выявить темы, вызывающие трудности в усвоении младшим школьником.

3.11. Особенности оценивания по физкультуре. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Современные требования к физической подготовленности детей составлены с учетом школьной программы физического воспитания, учитывающей особенности роста и развития различных систем детского организма. Для оценки физических качеств ребенка чаще всего используется определенный набор упражнений. В то же время высоких требований к технике выполнения упражнений не предъявляется.

Ниже приведены наиболее употребительные тесты и таблицы для оценки их результатов у мальчиков и девочек разного возраста.

Бег – наиболее естественная для человека форма двигательной активности, в которой участвует большинство мышц конечностей и туловища. Беговые тесты непременно входят во все современные системы тестирования. Важно, чтобы при этом тестируемый ребенок постарался показать свой максимальный результат. Впрочем, добросовестное выполнение важно и во всех остальных тестах.

1. **Бег на короткую дистанцию** – обычно 30, 60 или 100 метров – позволяет оценить качество быстроты. Тест лучше всего проводить на спортивной площадке либо в спортивном зале соответствующих размеров. Если бег проводится в помещении, то нужно предусмотреть пространство для торможения и остановки, обложить толстыми матами стелу, в которую могут упираться бегуны на финише. Забег проводится с низкого старта после предварительной 5–7-минутной разминки. Регистрируется время преодоления заданного 30-метрового отрезка в секундах с десятymi и сотыми долями. Для регистрации результата

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей г. Отрадное»

понадобится секундомер. При тестировании на улице не следует проводить забег во время и сразу после дождя, а также при температуре воздуха свыше 30 и ниже 0 градусов. Одежда должна быть легкой и удобной, не стесняющей движения. Измеряется время бега в секундах. Оценочные шкалы и соответствующие им половозрастные нормативы результатов в беге на дистанцию 30 м приведены в таблице 1.

Таблица 1
Оценочные шкалы результатов в беге на дистанцию 30 м (сек.)

Возраст	Пол	Оценка в баллах			
		2	3	4	5
7 лет	мальчики	7.50 - 7.30	7.29 - 6.20	6.19 - 5.60	≤ 5.59
	девочки	7.60 - 7.50	7.49 - 6.40	6.39 - 5.80	≤ 5.79
8 лет	мальчики	7.10 - 7.00	6.99 - 6.00	5.99 - 5.40	≤ 5.39
	девочки	7.30 - 7.20	7.19 - 6.20	6.19 - 5.60	≤ 5.59
9 лет	мальчики	6.80 - 6.70	6.69 - 5.70	5.69 - 5.10	≤ 5.09
	девочки	7.00 - 6.90	6.89 - 6.00	5.99 - 5.30	≤ 5.29
10 лет	мальчики	6.60 - 6.50	6.49 - 5.60	5.59 - 5.10	≤ 5.09
	девочки	6.60 - 6.50	6.49 - 5.60	5.59 - 5.20	≤ 5.19
11 лет	мальчики	6.30 - 6.10	6.09 - 5.50	5.49 - 5.00	≤ 4.59
	девочки	6.40 - 6.30	6.29 - 6.00	5.59 - 5.10	≤ 5.09

2. **Бег на длинную дистанцию** дает возможность оценить выносливость. Его можно проводить в любом из двух равноценных вариантов – какой удобнее:

а) **Бег с фиксированной продолжительностью (6-минутный бег).** Это один из тестов, предложенных известным американским врачом К.Купером, для проверки аэробных возможностей человека и его выносливости. Для этого годится как спортивный зал, так и стадион. Предварительно размеченная дорожка поможет определить преодоленное расстояние. При этом следует учитывать, что результаты на стадионе бывают обычно более высокими, так что лучше всегда выдерживать одинаковые условия. После разминки по команде «Старт!» начинается забег (с высокого старта), который длится ровно 6 минут (360 секунд), а регистрируется то расстояние, которое ребенок пробежал за это время. Рекомендуется провести предварительную тренировку в этом тесте, так как многие ребята, особенно младшие, не вполне понимают, что смысл теста состоит в максимально быстром беге, который они способны показать в течение 6 минут. Если ребенок устал и перешел на ходьбу – не беда, нам важна средняя скорость, которую он покажет на всей дистанции. Главное – постараться добиться, чтобы ребенок в этом тесте «выложился» полностью. **Измеряется пройденная дистанция в метрах.** Оценочные шкалы и соответствующие им половозрастные нормативы результатов в беге продолжительностью 6 минут приведены в таблице 2

Таблица 2
Оценочные шкалы результатов в 6-минутном беге (м)

Возраст	Пол	Оценка в баллах			
		2	3	4	5
7 лет	мальчики	701 - 730	731 - 900	901 - 1100	> 1100
	девочки	501 - 600	601 - 800	801 - 900	> 900

8 лет	мальчики	751 - 800	801 - 950	951 - 1150	>1150
	девочки	551 - 650	651 - 850	851 - 950	> 950
9 лет	мальчики	801 - 850	851 - 1000	1001 - 1200	>1200
	девочки	601 - 700	701 - 900	901 - 1000	>1000
10 лет	мальчики	851 - 900	901 - 1050	1051 - 1250	>1250
	девочки	651 - 750	751 - 950	951 - 1050	>1050
11 лет	мальчики	901 - 1000	1001 - 1100	1101 - 1300	>1300
	девочки	701 - 850	851 - 1000	1001 - 1100	>1100

б) Бег на заданную дистанцию (1000, 1500 или 2000 м) выполняется таким же образом, с той лишь разницей, что заданием является преодоление определенного расстояния за кратчайшее время, которое измеряется секундомером. Тестирование может проводиться на стадионе, грунтовой дорожке или на трассе с асфальтовым покрытием. Перед забегом проводится разминка. Все участники должны хотя бы раз до проведения беговых тестов пробежать ту же дистанцию на время. Это необходимо для того, чтобы правильно распределить силы на дистанции. В процессе бега допускается не только снижение скорости, но и переход на шаг. Оценочные шкалы для этого вида контрольных упражнений приведены в таблице 3

Таблица 3
Оценочные шкалы результатов в беге на дистанцию 1000 м (сек.)

Возраст	Пол	Оценка в баллах			
		2	3	4	5
7 лет	мальчики	519 - 490	489 - 400	399 - 305	<305
	девочки	720 - 600	599 - 450	449 - 400	<400
8 лет	мальчики	480 - 450	449 - 380	379 - 315	<315
	девочки	655 - 555	554 - 420	419 - 380	<380
9 лет	мальчики	450 - 420	419 - 360	359 - 300	<300
	девочки	600 - 515	514 - 400	399 - 360	<360
10 лет	мальчики	420 - 400	399 - 345	344 - 290	<290
	девочки	555 - 480	479 - 380	379 - 345	<345
11 лет	мальчики	400 - 360	359 - 330	329 - 275	<275
	девочки	515 - 425	424 - 360	359 - 325	<325

3. **Челночный бег 3 x 10 м** позволяет оценить двигательное качество ловкости. Тест проводится в спортивном зале или другом достаточно просторном помещении. На расстоянии 10 м друг от друга устанавливаются какие-либо предметы, хорошо заметные, но не способные причинить травму при столкновении с ними. Задание состоит в том, чтобы, стартовав по команде, ребенок пробежал трижды расстояние от одного предмета до другого, огибая его по траектории цифры «8». При оценке ловкости (координационных способностей) учитывается разница в скорости между спринтерским тестом и челночным бегом. Чем меньше разница, тем выше координационные способности. Измеряется время бега в секундах – половозрастные нормативы и оценочные шкалы – в таблице 4

Таблица 4
Оценочные шкалы результатов челночного бега 3 x 10 м (сек.)

Возраст	Пол	Оценка в баллах			
		2	3	4	5
7 лет	мальчики	11.2 – 10.8	10.7- 10.4	10.3 – 9.9	<9.9
	девочки	11.7 – 11.3	11.2 – 10.7	10.6 - 10.2	<10.2
8 лет	мальчики	10.4 – 10.0	9.9 – 9.6	9.5 – 9.1	<9.1
	девочки	11.2 – 10.7	10.6 – 10.2	10.1 – 9.7	<9.7
9 лет	мальчики	10.2 – 9.9	9.8 – 9.3	9.2 – 8.8	<8.8
	девочки	10.8 -10.3	10.2 – 9.7	9.6 – 9.3	<9.3
10 лет	мальчики	9.9 – 9.5	9.4 – 9.0	8.9 – 8.6	<8.6
	девочки	10.4 – 10.0	9.9 – 9.5	9.4 – 9.1	<9.1
11 лет	мальчики	9.7 – 9.3	9.2 – 8.8	8.7 – 8.5	<8.5
	девочки	10.1 – 9.7	9.6 – 9.3	9.2 – 8.9	<8.9

4. **Прыжок в длину с места.** Этот тест позволяет оценить динамическую силу мышц ног. Тест может проводиться как в зале, так и на стадионе. В зале необходимо использовать толстые маты, на стадионе – яму с песком. Прыжок производится после разминки, из положения стоя обеими ногами на линии старта, с махом руками. Ученик может

произвольно делать предстартовые движения руками и корпусом, но не имеет права отрывать ноги от линии старта до момента прыжка. Дальность прыжка измеряется с помощью сантиметровой ленты от линии старта до точки приземления, за которую принимается наиболее близкая к линии старта точка соприкосновения любой части тела ученика с землей (при правильной технике прыжка это обычно бывает пятка). Измеряется длина прыжка в сантиметрах. Шкалы для оценки результатов в прыжке приведены в таблице 5

Таблица 5

Оценочные шкалы результатов в прыжке в длину с места (см)

Возраст	Пол	Оценка в баллах			
		2	3	4	5
7 лет	мальчики	101 - 115	116 - 135	136 - 155	>155
	девочки	85 - 110	111 - 130	131 - 150	>150
8 лет	мальчики	110 - 125	126 – 145	146 - 165	>165
	девочки	90 - 125	126 - 140	141 - 155	>155
9 лет	мальчики	120 - 130	131 - 150	151 - 175	>175
	девочки	110 - 135	136 - 150	151 - 160	>160
10 лет	мальчики	130 - 140	141 - 160	161 - 185	>185
	девочки	120 - 140	141 - 155	156 - 170	>170
11 лет	мальчики	140 - 160	161 - 180	181 - 195	>195
	девочки	130 - 150	151 - 175	176 - 185	>185

5. **Подтягивания на перекладине** характеризуют силу мышц рук. Тест обычно выполняется в спортивном зале или на спортплощадке. Мальчики подтягиваются на высокой перекладине, девочки – на низкой, опираясь пятками на пол, хватом двух рук снаружи. По этому тесту сопоставление между девочками и мальчиками невозможно. Регистрируется количество

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей г. Отрадное»

циклов упражнения, выполненных за 30 секунд. Подтягивание считается выполненным правильно, если в начале каждого цикла руки полностью распрямлены, а в конце подбородок возвышается над перекладиной хотя бы на 1–2 сантиметра, ноги не сгибаются в коленных суставах, движения выполняются плавно, без махов и рывков. Подтягивания, выполненные с неполным сгибанием рук, не засчитываются. Измеряется количество полных циклов подтягиваний за 30 секунд. Шкалы оценки результатов приведены в таблице 6

Таблица 6

Оценочные шкалы в тесте «Подтягивание на перекладине» (раз)

Возраст	Пол	Оценка в баллах			
		2	3	4	5
7 лет	мальчики	2	3	4	5
	девочки	3-4	5-8	9-11	12
8 лет	мальчики	2	3	4	5
	девочки	4-6	7-10	11-13	14
9 лет	мальчики	2	3-4	5	6
	девочки	4-6	7-11	12 -15	16
10 лет	мальчики	2	3-4	5	6
	девочки	5-7	8-13	14 - 17	18
11 лет	мальчики	2-3	4	5	6
	девочки	5-9	10-14	15-18	19

6. *Сгибание туловища из положения сидя на полу* дает представление о гибкости позвоночника. Тест проводится в любом помещении. Ребенок должен сесть на пол и вытянуть ноги вперед, после чего по команде он должен наклониться к своим ногам, максимально выдвигая вперед руки. Когда максимальный наклон достигнут, его необходимо зафиксировать и удержать 2–3 секунды – только в этом случае получается объективный результат. Измеряется расстояние по горизонтали между средними пальцами рук и носками ног (в см). Положение стоп должно быть вертикальным. Если при максимальном наклоне туловища вперед пальцы руки не доходят до линии носков ног, то фиксируется результат со знаком «-», если пальцы руки заходят за линию носков ног – то результат со знаком «+». Нормативы и оценочные шкалы представлены в таблице 7 (со знаком «+»).

Таблица 7

Шкалы для оценивания гибкости позвоночного столба (см)

Возраст	Пол	Оценка в баллах			
		2	3	4	5
7 лет	мальчики	2	3 – 5	6 – 8	9
	девочки	3 – 4	6 – 9	10 – 11	12
8 лет	мальчики	2	3 – 5	6 – 7	8
	девочки	4 – 6	5 – 8	9 – 11	12
9 лет	мальчики	2	3 – 5	6 – 7	8
	девочки	4 – 6	6 – 9	10 – 12	13
10 лет	мальчики	2 – 3	4 – 6	7 – 8	9

	девочки	5 – 7	7 – 10	11 – 13	14
11 лет	мальчики	2 – 3	6 – 8	9	10
	девочки	5 – 9	8 – 10	11 – 14	15

Критерии оценки успеваемости по способам (умениям) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

«5»	учащийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической (двигательной) способности, или комплекс упражнений утренней, атлетической или ритмической гимнастики, может самостоятельно организовывать место занятия, подобрать инвентарь и применить в конкретных условиях, проконтролировать ход выполнения заданий и оценить его
«4»	имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности
«3»	допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных конкретной физической (двигательной) способности.
	Испытывает затруднения в организации мест занятий, подборе инвентаря. Удовлетворительно контролирует ход и итоги задания
«2»	учащийся не владеет умением осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности

Критерии оценки успеваемости по технике владения двигательными действиями (умениями и навыками)

«5»	двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко
«4»	двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений
«3»	двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению
«2»	двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко

Критерии оценки успеваемости по основам знаний предмета «Физкультура»

«5»	выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, приводит примеры из практики или своего опыта
«4»	ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки
«3»	выставляется за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются проблемы в материале, нет должной аргументации и умения применить знания в своем опыте
«2»	выставляется за непонимание материала программы

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей г. Отрадное»

Решение о проведении **итоговой контрольной работы** по данному предмету выносится на педагогический совет школы. Возможен вариант и самостоятельного выбора данного контроля (по желанию обучающегося и его родителя, опекуна).

Инструментарием для итогового контроля являются тестовые задания, иллюстрирующие особенности оценки достижения планируемых результатов по разделам программы.

Решение о достижении учащимся планируемых результатов делается на основе накопленной в течение учебного года оценки различных учебных достижений.

IV. Нормы оценок по предметам в основной и средней школе.

4.1. Оценивание результатов обучения по русскому языку

4.1.1 Оценивание устных ответов учащихся (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

Оценка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.		

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей г. Отрадное»

4.1.2. Оценивание диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

4.1.2.1. Оценивание контрольного словарного диктанта

«5» - ошибки отсутствуют.

«4» - 1-2 ошибки.

«3» - 3-4 ошибки.

«2» - 5 и более ошибок.

4.1.2.2. Оценивание других видов диктантов

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К **негрубым** относятся ошибки:

1. в исключениях из правил;
2. в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
3. в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
4. в собственных именах нерусского происхождения;
5. в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
6. в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Соответственно, не должны влиять на оценку грамотности (исправляются, но не учитываются при проверке):

1) нарушение правил, не включённых в школьную программу или обусловленных явлениями языковой переходности:

- употребление прописной буквы в составных географических наименованиях (*площадь Никитские ворота, страна восходящего солнца*), в собственных именах, употребленных в переносном значении (*Обломовы и обломовы*); в именах и фамилиях с первыми частями *дон, ван, сент...* (*дон Педро и Дон Кихот*);
- написание *н* и *nn* в причастиях и отглагольных прилагательных, образованных от двувидовых глаголов (слова: *завещать, обещать, казнить, родить, крестить*);
- написание сложных существительных без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемые правилами и не входящие в словарь-минимум (*ленд-лиз, люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекасти-поле, гуляй-город пресс-папье, но бэфстроганов, метрдотель, портшез, прейскурант*);
- пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или в конце обособленного оборота (в этом случае вводное слово никаким знаком от оборота не отделяется), например: *Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему[,] вяз.* (вторая запятая не нужна);
- отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествует отрицание *не* или частицы *совсем, совершенно, почти, именно, прямо* и т.п.: *Было светло, почти как днем* (запятая не нужна).

2) выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных правилами и словарями. Примеры правил,

которые допускают вариативность^[1]:

- слитное и раздельное написание *не* (в некоторых случаях возможно двойное толкование высказывания и, как следствие, двойное написание, ср.: *Эта задача нетрудная и Эта задача не трудная, Перед нами необычное явление и Перед нами не обычное явление*);
- употребление тире между подлежащим и сказуемым – сравнительным оборотом, присоединяемым словами *как, словно, вроде, точно* и под., ср.: *Пруд как блестящая сталь и Огни – как нити золотых бус*;
- употребление тире между подлежащим *это* и сказуемым, выраженным существительным в им. п., ср.: *Это очень интересная книга и Это – очень интересная книга*;
- употребление тире в неполном предложении, ср.: *Вокруг месяца – бледные круги и А в доме стук, ходьба*;
- обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: *Доктор, со шляпой в руке, вбежал в спальню и Продавец в чистом белом халате и синей шапочке обслуживал клиента*;
- обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: *Кроме зарплаты они получали премиальные и Кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков*;
- пунктуационное оформление сложноподчиненного предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, ср.: *Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось и Как он добрался сюда – уж этого никак не мог он понять*;
- вариативные написания: *бивак и бивуак; фортепьяно и фортепиано; травмопункт и травмпункт; тоннель и туннель; двускатный и двухскатный*;
- в передаче авторской пунктуации;
- ошибки в переносе слов.

3) графические ошибки – разновидность ошибок, связанных с графикой, т.е. средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются.

К графическим средствам помимо букв относятся: различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различных подчеркиваний и шрифтовых выделений.

Графическими ошибками являются различные опiski и опечатки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Исправляются, но не учитываются опiski – неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*мемля* вместо *земля*).

К числу наиболее распространенных графических ошибок обычно относят:

- пропуск букв, например: *весь роман стоит на этом конфликте* (следует: *строится*);
- перестановка букв, например: *новые наименования пордуктов* (следует: *продуктов*);
- замена одних буквенных знаков другими, например: *лешендарное Ледовое побоище* (следует: *легендарное*);
- добавление лишних букв: *Вот почему важно в любых, даиже самых сложных,*

условиях...(следует: даже).

4) написания, для которых менялись орфографические рекомендации:

бог / Бог

водноспортивный / водно-спортивный

вторая мировая война / Вторая мировая война

деланный / деланный (в знач. неестественный, ненатуральный: *делан(н)ая улыбка*)

естественно-научный / естественнонаучный

заполдень / за полдень

заполночь / за полночь

зорянка / зорянка (птица)

как-то / как то (перед перечислением, напр.: *Острогию бьется крупная рыба, как(-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки.*)

лироэпический / лиро-эпический

масленица / Масленица

масс-культура / масскультура

масс-медиа / массмедиа

мелочовка / мелочевка

народнопоэтический / народно-поэтический

народнохозяйственный / народно-хозяйственный

не сегодня-завтра / не сегодня завтра

невзирая на лица / не взирая на лица

непрошенный (прил.)

первобытнообщинный / первобытно-общинный

плащевка / плащовка

плейер / плеер

рождество / Рождество

интернет/Интернет

розыскник / разыскник

розыскной / разыскной

считанный / считанный (в знач. малый по количеству: *считан(н)ые минуты*)

церковнославянский / церковно-славянский

черно-бурый / чернобурый

5) написания, регулируемые орфографическими правилами, в которые были внесены изменения

<p><i>Правила русской орфографии и пунктуации : Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. – М. : Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957 и 1962 гг.)</i></p>	<p><i>Правила русской орфографии и пунктуации : полный академический справочник / РАН, Отделение историко-филол. наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – М. : Эксмо, 2006. (А также последующие издания.)</i></p>
<p>§ 40. В сущ. мужского и среднего рода в предл. пад. и в сущ. женского рода на <i>-а (-я)</i> в дат. и предл. пад. ед. ч. пишется в неударяемом положении <i>и</i> только в том случае, если ему предшествует тоже <i>и</i>, например: <i>о гении, о Кие, в «Вии», по реке Бии...</i></p>	<p>§ 71, п. 2. Немногочисленные сущ. на <i>-ий, -ия</i> с односложной основой имеют в указанных падежах в безударном положении по общему правилу окончание <i>-е</i>. Перечень таких слов: <i>змиЙ — о зми е, кий — о ки е</i> (вариант: <i>о кие</i>), <i>Кий</i>(легендарный основатель</p>
	<p>Киева)— <i>о Кие, чий</i> (растение) — <i>о чие, «Вий» — в «Вие», ... Бия</i>(река) — <i>по Бие...</i></p>
<p>§ 79, п. 14. Примечание 1.Между определяемым словом и стоящим перед ним однословным приложением, которое может быть приравнено по значению к прилагательному, дефис не пишется, напр.:<i>красавец сынишка.</i></p>	<p>§ 120. Следующие разряды сущ. и сочетания сущ. пишутся через дефис <...> в) сочетания с однословными приложениями, предшествующими определяемому слову, напр.:<i>старик-отец, красавица-дочка, умница-сын, герой-лётчик...</i></p>

6) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений

Некоторые правила пунктуации (очень редко – орфографии) не дают достаточно четкого критерия для выбора написания именно в связи с существованием переходных языковых единиц. Это, например:

- разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки, ср.: *труслив как заяц и трусит(,) как заяц; Болтает, не знаю что и Делай что хочешь;*
- разграничение некоторых вводных слов и омонимичных им невводных (показательны некоторые фрагменты словарных статей из «Справочника пунктуации» В.М. Пахомова, В.В. Свинцова, И.В. Филатовой: *«На первый взгляд...* Зачастую трудно определить, является ли сочетание «на

первый взгляд» вводным. В спорных случаях решение о постановке знаков препинания принимает автор текста»; «Правда... 3. Союз со значением уступки (обычно в начале предложения или части сложного предложения). То же, что «хотя и, однако, но». Вопреки пунктуационным правилам союз «правда» обычно выделяется запятыми, сближаясь по значению с вводным словом». *С тех пор в своем бобыльском хозяйстве Дубчик обходился топором, правда, тоже старым и заржавленным, с неудобным расшатанным топищем.* (В. Быков. Народные мстители) «*Ну как заказчики?» – интересовался ночью Колька, и похлопывал жену по мягкому телу, и смеялся – не притворялся, действительно смех брал, правда, нервный какой-то смех.* (В. Шукшин. Жена мужа в Париж провожала) *Погуляли хорошо, правда устали*; «*Главным образом... В некоторых источниках, например в справочнике по пунктуации Д.Э. Розенталя, содержится рекомендация обособлять сочетание «главным образом» как вводное, служащее для выделения, оценки чего-либо, а также выступающее в знач. «самое главное». Однако примеры из художественной литературы свидетельствуют о том, что слова «главным образом», не входящие в состав присоединительного оборота, обычно не обособляются*»);

- различие омонимичных частиц и междометий, ср: *О поле, поле, кто тебя усеял мертвыми костями?* и *О, дорогой мой, как это прекрасно!*;
- разграничение сравнительных оборотов, которые можно заменить творительным сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются, ср: *Как кошка (кошкой) Генка забрался на чердак и Атвуд, как курок (курком?), взвел левую бровь и при этом Но в это время, как гром, тарарахнул выстрел и В гневе он как гром загрел...*; *Как град посыпалась картечь и Потом в стенку вагона застучали, как град, пули.*
- Примеры предложений, которые допускают **двойное объяснение их синтаксической структуры**: *Во всем – и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершенное* и *Во всем: и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершенное*; *Самые скороспелые грибы, например: березовики и сыроежки – достигают полного развития в три дня* *Самые скороспелые грибы, например березовики и сыроежки, достигают полного развития в три дня*; *Я не понимаю, какая муха тебя укусила* и *Я не понимаю: какая муха тебя укусила?*
- в написании фамилий, имён автора и героев произведений и автора анализируемого текста^[2];
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях, например: *Международный астрономический союз*;
- в написании буквы э/е после согласных в иноязычных словах, например: *рэкет, пленэр* и после гласных в собственных именах, например: *Мариетта*;
- в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискаженном написании): *глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный*;
- в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: *(активно)действующий, (сильно)действующий, (болезненно)тоскливый*;
 - в необоснованном написании прилагательных на *-ский* с прописной буквы,

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей г. Отрадное»

например, *Шекспировские трагедии; шекспировские стихи;*

- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым);
- в пропуске одного из **сочетающихся знаков препинания** или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность ошибок**. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще, колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды). Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 **поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Нормы оценки за диктант.

Отметка. Число ошибок (орфографических и пунктуационных)

«5» 0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)

«4» 2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)

«3» 4/4, 3/5, 0/7, 5/4, 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)

«2» 7/7, 6/8, 5/9, 8/6.

4.1.3. Оценивание комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

«5» - ученик выполнил все задания верно,

«4» - ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий,

«3» - выполнено не менее половины заданий,

«2» - выполнено менее половины заданий.

4.1.4. Оценивание изложений и сочинений (учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания).

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- 1) соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;
- 3) число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и остаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов	Допускаются ошибки: 2/2, или 1/3, или 0/4, а также две грамматические

«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов	Допускаются ошибки: 4/4, или 3/5, или 0/7
«2»	1. Работа не соответствует теме.	Допускаются ошибки:
	2. Допущено много фактических неточностей. 3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов	7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количество допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4.1.5. Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по русскому языку критерии оценок следующие: «5» - 90 – 100 %; «4» - 78 – 89 %; «3» - 60 – 77 %; «2» - менее 59 %.

4.2. Оценивание результатов обучения по литературе

4.2.1. Оценивание устных ответов учащихся (учитывается знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь

событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения).

«5» - за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

«4» - за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

«3» - за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух- трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

«2» - за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

4.2.2. Оценивание сочинений (с учетом пункта 4.1.4), (учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка).

«5» - ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- допускается одна - две неточности в содержании.

«4» - ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
- допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

«3» - ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

«2» - ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
- отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

4.2.3 Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«3» - 60 – 77 %;

«4» - 78 – 89 %;

«2» - менее 59%.

4.3. Оценивание результатов обучения по английскому языку

4.3.1. Аудирование

«5»: · ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

«4»: · ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания

услышанного в целом.

«3»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

«2»: · ставиться в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

4.3.2. Говорение

«5»: · ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

«4»: · ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

«3»: · ставиться в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

«2»: · ставиться в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

4.3.3. Чтение

«5»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«4»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«3»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

«2»: · ставиться в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся

соответствовало программным требованиям для данного класса.

4.4. Оценивание результатов обучения по математике

4.4.1. Оценка устных ответов учащихся по математике

«5»: · ученик полно раскрыл содержание материала в объёме», предусмотренном программой учебников;

· изложил материал грамотным языком а определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;

· правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;

· показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами» применять их в новой: ситуации при выполнении практической задания;

· продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;

· отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;

· возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

«4»: ответ учащегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

· в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;

· допущены один - два недочёта при освещении основной содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

· допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

«3»: · неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

· имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

· ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

· при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков».

«2»: · не раскрыто основное содержание учебного материала;

· обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

· допущены ошибки в определении понятий» при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

4.4.2. Оценка письменных контрольных работ учащихся

«5»: · работа выполнена полностью;

· в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

· в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4»: · работа выполнена полностью» но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

· допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

«3»: · допущены более одна ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

«2»: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;

4.5. Оценивание результатов обучения по информатике и ИКТ

4.5.1. Оценка практических работ

«5»: · выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

· проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;

· соблюдает правила техники безопасности;

· в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

· правильно выполняет анализ ошибок.

«4»: - ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

«3»: · работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;

· в ходе проведения работы были допущены ошибки.

«2»: · работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;

· работа проводилась неправильно.

4.5.2. Оценка устных ответов

«5»: · правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;

· правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;

· строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;

· может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»: · ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;

· учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3»: · правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении

вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;
- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- допустил четыре-пять недочетов.

«2»: - ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

4.5.3. Оценка тестовых работ

- «5»: · учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- допустил не более 2% неверных ответов.

«4»: - ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 20% ответов от общего количества заданий).

«3»: · учащийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов от общего числа заданий;

- если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

«2»: · работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий;

- работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

4.6. Оценивание результатов обучения по географии

4.6.1. Оценивание устного ответа учащегося:

- «5»: · ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;
 - правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

«4»: · ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

«3»: · ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности;

- затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

«2»: · ответ неправильный;

- не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей г. Отрадное»
вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

4.6.2. Оценка практических умений учащихся

4.6.2.1. Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний

«5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

«4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

«3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

«2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

4.6.2.2. Оценка умений проводить наблюдения

«5» - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

«4» - правильное, по плану проведённое наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

«3» - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

«2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

4.6.2.3. Оценка проверочных письменных работ.

"5" - работа выполнена без ошибок и недочетов; допущено не более одного недочета.

"4" - работа выполнена полностью, но допущены не более одной негрубой ошибки и одного недочета или не более двух недочетов.

"3" - правильно выполнены не менее половины работы или допущены:

3.1. не более двух грубых ошибок;

3.2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;

3.3. или не более двух-трех негрубых ошибок;

3.4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;

5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

"2" - ставится, если ученик допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".

4.7. Оценивание результатов обучения по химии

4.7.1 Оценивание устного ответа

«5»: · дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
· материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
· ответ самостоятельный.

«4»: · дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
· материал изложен в определенной последовательности,
· допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

«3»: · дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

«2»: · ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала,
· допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

4.7.2. Оценивание умений решать задачи

«5»: · в логическом рассуждении и решении нет ошибок,
· задача решена рациональным способом.

«4»: · в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,
· допущено не более двух несущественных ошибок.

«3»: · в логическом рассуждении нет существенных ошибок,
· допускаются существенные ошибки в математических расчетах.

«2»: · имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

4.7.3. Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции).

«5»: · работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы,
· эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,
· проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

«4»: · работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

«3»: · ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

«2»: · допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

4.7.4. Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов).

«5» - план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

«4»: · план решения составлен правильно,

· осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.

· допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

«3»: · план решения составлен правильно,

· осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.

· допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

«2»: - допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

4.7.5. Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

«5» - дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

«4» - допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

«3» - работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

«2»: · работа выполнена меньше чем наполовину, имеется несколько существенных ошибок.

4.8. Оценивание результатов обучения по истории и обществознанию

«5»: - материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

«4»: - в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;

«3»: - в усвоении материала имеются пробелы, он излагается несистематизированно; отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;

«2»: - основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет;

4.9. Оценивание результатов обучения по биологии

4.9.1. Оценивание устного ответа учащегося:

«5»: · полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;
· чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;
· для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;
· ответ самостоятельный.

«4»: · раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельные, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах а обобщениях из наблюдений, опытов.

«3»: · усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно;
· не всегда последовательно определение понятии недостаточно чёткие;
· не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении;
· допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятии.

«2»: · основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятии, при использовании терминологии.

4.9.2. Оценка практических умений учащихся

4.9.2.1. Оценка умений ставить опыты

«5»: · правильно определена цель опыта;
· самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;

· научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

«4»: · правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются;

· 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;

· в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

«3»: · правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;

· допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.

«2»: · не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование;

· допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

4.9.2.2. Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах).

«5»: · правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

«4»: · правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у

наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные;

· допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.

«3»: · допущены неточности, 1-2 ошибка в проведении наблюдение по заданию учителя;

· при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдение и выводов.

«2»: · допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию учителя;

· неправильно выделены признака наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

4.10. Оценивание результатов обучения по физике

4.10.1. Оценивание устных ответов учащихся

«5»: · учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

· правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;

· строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;

· может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»: - ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«3»: - ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

«2»: - ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

4.10.2. Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

«5»: · учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

· самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;

· соблюдает требования безопасности труда;

· в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;

· без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-9 классов).

«4»: - выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей г. Отрадное»

«3»: - результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

«2»: - результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

4.10.3. Оценивание письменных контрольных работ (учитывается, какую часть работы ученик выполнил)

«5»: - ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

«4»: - ответ неполный или доведено не более двух несущественных ошибок.

«3»: - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

«2»: - работа выполнена меньше чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.

4.10.4. Оценка умений решать расчетные задачи

«5»: - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

«4»: - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

«3»: - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

«2»: - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

4.11. Оценивание результатов обучения по музыке

«5»: · присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);

· умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;

· проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

«4»: · присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);

· проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;

· умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

«3»: · проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);

или

· умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;

или:

· проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

«2»: · нет интереса, эмоционального отклика;

· неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;

· нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

4.12. Оценивание результатов обучения по физической культуре

4.12.1. Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом требований учебных нормативов).

«5»: - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

«4» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрейшего достижения результатов в игре.

«3» - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

«2» - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

4.12.2. Оценивание учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

Итоговая отметка по физической культуре у учащихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

4.13. Оценивание результатов обучения по технологии

4.13.1. Оценивание теоретических знаний (учитывается использование технического языка», правильное применение и произношение терминов).

- «5»: · учащийся полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- «4»: · учащийся в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- «3»: · учащийся не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.
- «2»: · учащийся почти не усвоил учебный материал;

- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

4.13.2. Оценивание выполнения обучаемыми практических работ (учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени).

«5»: · учащийся тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
· правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
· изделие изготовлено с учетом установленных требований;
· полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4»: · учащимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3»: · имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени недовыполнена на 15-20 %;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2»: · имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;

- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени недовыполнена на 20-30 %;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

4.13.3. Оценивание выполнения графических заданий и лабораторных работ.

«5»: · учащийся творчески планирует выполнение работы;
· самостоятельно и полностью используются знания программного материала;
· правильно и аккуратно выполняется задание;
· умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«4»: · учащийся правильно планирует выполнение работы;

- самостоятельно используется знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняется задание;
- используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«3»: · учащимся допускаются ошибки при планировании выполнения работы;

- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускаются ошибки и неаккуратно выполняются задания;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«2»: · учащийся не может правильно спланировать выполнение работы;

- не может использовать знания программного материала;

- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

4.14. Оценивание результатов обучения по изобразительному искусству

- «5»:** · учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
 · верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
 · умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.
- «4»:** · учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
 · гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
 · умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.
- «3»:** · учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
 · допускает неточность в изображении изученного материала.
- «2»:** · учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
 · не справляется с поставленной целью урока.

Лист регистрации изменений

№ измен ения	Номера измененных листов	Основание для внесения изменений (№ и наименование распорядительного документа)	Изменения внес	
			Фамилия, инициалы	Подпись, дата внесения изменения

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей г. Отрадное»
